

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č.j.: KUOK 118735/2026

Sp. zn.: KÚOK/76810/2026/OŽPZ/414

Oprávněná úřední osoba: Ing. Simona Kladrobová

Tel.: 585 508 670

E-mail: s.kladrobova@olkraj.cz

Datová schránka: giabfmf

Počet listů: 6

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

V Olomouci dne 15. 10. 2026

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO
k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také jen „krajský úřad“) jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „správní řád“) a jako příslušný úřad podle ustanovení § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle ustanovení § 149 odst. 1 a 2 správního řádu

**souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní
prostředí (dále také jen „závazné stanovisko“) k záměru**

„Haly pro nosnice – Úsov“
k.ú. Úsov – město

s níže uvedenými podmínkami.

POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Haly pro nosnice – Úsov

2. Kapacita (rozsah) záměru

Výstavba čtyř nových dvoupodlažních hal pro voliérový chov nosnic s produkcí konzumních vajec ve dvou etapách. Kapacita jedné haly 54 000 nosnic, celková

kapacita 216 000 nosnic (734,40 DJ). Součástí záměru je třídička a sklad vajec, přístřešek pro kontejnery s trusem, krmná sila, dopravníky a související infrastruktura. I. etapa je předpokládána v roce 2028, II. etapa v roce 2030.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí

Záměr „Haly pro nosnice - Úsov“ naplňuje znění bodu 68 písm. b) „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet kusů slepic (60 tis. ks) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu.

4. Umístění záměru

Kraj:	Olomoucký
Obec:	Úsov
Katastrální území:	Úsov - město
Dotčené pozemky (stavbou), parc.č.:	st. 580/2, 305, 532, 309, 580/2, 1567, 1568, 1569, 1570, 1571

5. Obchodní firma oznamovatele

ÚSOVSKO AGRO s.r.o

6. IČO oznamovatele

253 98 849

7. Sídlo oznamovatele

Klopina č.p. 33, 789 73 Klopina

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru

(mimo povinnosti přímo vyplývající z platných právních předpisů)

- 8.1 Na štítových ventilátorech BF55 realizovat směrové protihlukové opatření (směrová výdechová clona, deflektor nebo akustická protidešťová kapota) tak, aby byly dodrženy akustické parametry uvažované v hlukové studii, včetně maximální hladiny akustického výkonu $L_w = 81,7 \text{ dB(A)}$.
- 8.2 Zachovat orientaci a uspořádání ventilačních výdechů tak, aby štítové výdechy nebyly směrovány k nejbližší obytné zástavbě, pokud tomu nebrání technické důvody; případné změny dispozičního nebo ventilačního řešení ověřit z hlediska hluku a šíření pachových látek.
- 8.3 V provozní dokumentaci a integrovaném povolení jednoznačně stanovit způsob nakládání s drůbežím trusem: v areálu připustit pouze krátkodobé shromažďování v kontejnerech pod zastřešeným přístřeškem; naplněné kontejnery odvážet bez zbytečného odkladu, nejpozději do 24 hodin, při přepravě v zakrytém nebo uzavřeném systému a v čistém stavu.
- 8.4 Nezřizovat v rámci posuzovaného záměru otevřené hnojiště pro dlouhodobé skladování trusu. Případné nové zařízení pro skladování trusu v okolí areálu, které není součástí dokumentace EIA, řešit samostatně podle jeho parametrů a platných právních předpisů.

- 8.5 Jímky určené pro odpadní vody z oplachu třídírny vajec řešit jako nepropustné a zakryté; v provozní dokumentaci určit způsob manipulace, kontrolu těsnosti a interval vyvážení tak, aby bylo minimalizováno riziko úniku a šíření pachových látek. Při další projektové přípravě prověřit možnost napojení na kanalizaci pro veřejnou potřebu, je-li technicky a majetkoprávně reálná.
- 8.6 Způsob dočasného soustřeďování kadaverů podrobně stanovit v provozní dokumentaci tak, aby byl vyloučen přístup zvířat, únik tekutin a významné šíření pachových látek a aby byl zajištěn jejich pravidelný odvoz v souladu s veterinárními požadavky.
- 8.7 Před uvedením každé etapy do trvalého provozu provést kontrolní měření celkové hlukové zátěže v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb, jejichž výběr bude předem projednán s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- 8.8 Pravidelnou nákladní a zemědělskou dopravu související s provozem záměru vést po trase mimo ulici Pančava, přednostně po komunikaci na parc. č. 2112 v k. ú. Úsov – město podle dopravního řešení projednaného s městem Úsov; ulici Pančava nevyužívat jako běžnou logistickou trasu.
- 8.9 V případě opakovaných a důvodných podnětů na obtěžování zápachem provést vyhodnocení provozních příčin a ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany ovzduší stanovit a realizovat další technická nebo organizační opatření ke snížení emisí pachových látek.
- 8.10 Pokud bude drůbeží trus z posuzovaného provozu přímo aplikován na zemědělské pozemky provozovatele jako statkové hnojivo, oznámit plánovanou aplikaci místně příslušné obci s časovým předstihem alespoň 2 dnů, nejpozději však v den plánované aplikace; oznámení bude obsahovat druh hnojiva, den aplikace a dotčené pozemky.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Monitoring a evidence provozních parametrů budou řešeny zejména v rámci integrovaného povolení a provozních řádů. Nad jejich rámec se ukládá kontrolní měření hluku podle podmínky 8.7 a postup při důvodných podnětech na obtěžování zápachem podle podmínky 8.9.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad, zde jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také jen „příslušný úřad“), obdržel dne 19. 6. 2026 evid. pod č.j.: KUOK 76810/2026 v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci vlivů záměru „Haly pro nosnice - Úsov“ na životní prostředí, zpracovanou dle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, oznamovatele ÚSOVSKO AGRO s.r.o., č.p. 33, 789 73 Klopina, IČO: 253 98 843 (dále také jen „oznamovatel“). Nedílnou součástí dokumentace byly odborné environmentální studie a hodnocení, jejichž rozsah a zaměření odpovídá charakteru záměru. Závěry těchto studií byly jedním z podkladů pro stanovení opatření pro eliminaci a minimalizaci možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tyto závěry jsou dále v návaznosti na jednotlivé složky životního prostředí stručně charakterizovány a vyhodnoceny v následné kapitole 2. Souhrnná

charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Dopisem ze dne 1. 7. 2026 č.j.: KUOK 81066/2026 příslušný úřad rozeslal informaci o dokumentaci se žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje dne 2. 7. 2026 a zveřejněna v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA) – www.cenia.cz/eia, kód záměru OLK1054. V souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí měla možnost do 30 dnů od tohoto data zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky. Informace o dokumentaci byla dne 2. 7. 2026 zveřejněna na úřední desce města Úsov.

Na základě ustanovení § 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byl písemností č. j.: KUOK 93546/2026 ze dne 3. 8. 2026 pověřen zpracováním posudku Ing. Radek Píša, autorizovaná osoba podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „zpracovatel posudku“). Současně tak byly zpracovateli posudku předloženy podklady pro zpracování posudku (zveřejněná dokumentace, obdržená vyjádření), které obdržel dne 11. 8. 2026.

K dokumentaci neobdržel krajský úřad žádné nesouhlasné odůvodněné vyjádření veřejnosti, proto nebylo na základě ustanovení § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nařízeno veřejné pojednání.

Posudek obdržel krajský úřad od zpracovatele posudku dne 24. 9. 2026, tedy v zákonné lhůtě 60 dnů ode dne doručení dokumentace včetně všech obdržených vyjádření.

Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v dalších podkladech a při respektování doporučení uvedených ve vyjádřeních příslušných orgánů státní správy doporučil realizovat záměr v předložené variantě, vzhledem k tomu, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Na základě podkladů pro vydání tohoto závazného stanoviska (dokumentace včetně odborných environmentálních studií v příloze; vyjádření k dokumentaci; posudek) dospěl krajský úřad k závěru, že veškeré předpokládané negativní důsledky posuzovaného záměru budou v zájmovém území záměru působit v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí. Posuzovaný záměr je tedy ve všech významných parametrech z hlediska možného negativního vlivu na životní prostředí při splnění oznamovatelem deklarovaných a v tomto závazném stanovisku stanovených podmínek akceptovatelný.

Zpracovatel posudku navrhl do závazného stanoviska výše uvedené podmínky pro další fáze přípravy, realizace a provozu záměru a jeho monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí, které vycházely z opatření navržených v dokumentaci, vyjádření doručených k dokumentaci. Navržená opatření v dokumentaci jsou v rámci posudku na základě posouzení zpracovatele posudku a s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci upravena (doplněna či zpřesněna). Krajský úřad se s podmínkami navrženými zpracovatelem posudku ztotožnil.

Podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska jsou nedílnou součástí záměru a jsou platné, stejně jako podmínky a opatření uvedená v podkladech pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Krajský úřad vycházel při vydání tohoto závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace záměru „Haly pro nosnice - Úsov“, kterou zpracoval podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Petr Pantoflíček, květen 2026 - držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí dokumentace byly jako přílohy doloženy tyto studie: Posouzení akustické situace (Farm Projekt, Ing. Martin Vraný, květen 2026); Rozptylová studie (Ing. Petr Pantoflíček, květen 2026),
- vyjádření k dokumentaci záměru „Haly pro nosnice – Úsov“,
- posudek dokumentace s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, který vypracoval Ing. Radek Píša - autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ke stanovení jednotlivých podmínek pro navazující řízení uvedená v ustanovení § 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad uvádí následující odůvodnění:

Podmínky se zaměřují na rozhodující možné vlivy, zde tedy hluk ventilátorů, pachové emise a nakládání s trusem, provozní/odpadní vody, kadavery a organizaci dopravy.

Povinnosti přímo vyplývající z platných právních předpisů v podmínkách stanoviska nejsou přímo zahrnuty.

Podmínka č. 8.1 – Podmínka je stanovena z důvodu dodržení akustických parametrů.

Podmínka č. 8.2 – Podmínka stanovena z důvodu odklonění možného hluku a šíření pachových látek od obytné zástavby.

Podmínka č. 8.3 – Podmínka je stanovena z důvodu minimalizace obtěžování pachovými látkami při nakládání s drůbežím trusem a dodržení legislativy v oblasti ochrany ovzduší.

Podmínka č. 8.4 – Podmínka je stanovena z důvodu minimalizace obtěžování pachovými látkami při nakládání s drůbežím trusem a dodržení legislativy v oblasti ochrany ovzduší a dalších platných právních předpisů.

Podmínka č. 8.5 – Podmínka je stanovena z důvodu minimalizace rizika úniku „odpadních vod“ a šíření pachových látek.

Podmínka č. 8.6 – Podmínka je stanovena z důvodu dodržení opatření k vyloučení přístupu zvířat, úniku tekutin a významného šíření pachových látek při nakládání s kadavery.

Podmínka č. 8.7 – Podmínka je stanovena z důvodu dodržení legislativou stanovených hlukových limitů.

Podmínka č. 8.8 – Podmínka je stanovena na základě požadavku města Úsov.

Podmínka č. 8.9 – Podmínka je stanovena jakožto řešení situace v případě stížností na obtěžování zápachem.

Podmínka č. 8.10 – Podmínka je stanovena z důvodu omezení emisí (amoniaku a pachových látek) při aplikaci statkových hnojiv na zemědělské pozemky.

Uvedené podmínky tedy reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. V podmínkách není zahrnut výčet podmínek a požadavků vyplývajících přímo z všeobecných i speciálních závazných právních předpisů. Orgánům navazujících řízení je ponechána možnost stanovení vlastních podmínek v souladu s platným právním řádem.

Při procesu posuzování vlivů předloženého záměru na životní prostředí nebyl nalezen natolik významný faktor, který by při splnění podmínek stanoviska a splnění legislativních požadavků bránil realizaci a provozu předmětného záměru. Z podkladů předložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami je zřejmé, že vlivy záměru jsou akceptovatelné.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou tímto závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, posudku, vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, příslušný úřad dospěl k závěru, že negativní vlivy záměru, známé a identifikovatelné v době procesu posuzování záměru, nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že posuzovaný záměr lze, při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska, realizovat.

Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné soustavy Natura 2000.

Příslušný úřad se ztotožnil se závěry dokumentace a posudku, zpracovanými autorizovanými osobami v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k předloženým podkladům, charakteru záměru, kapacitám záměru, stanoveným podmínkám tohoto závazného stanoviska, se příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto stanoviska.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posouzení vlivu záměru „Haly pro nosnice – Úsov“ na obyvatelstvo a veřejné zdraví bylo zpracováno jako samostatná odborná kapitola dokumentace Ing. Monikou Zemancovou, držitelkou autorizace Ministerstva zdravotnictví pro posuzování vlivů na veřejné zdraví. Hodnocení vychází z konzervativního přístupu (scénář nejnepríznivějších podmínek) a analyzuje především vlivy akustické zátěže, znečištění ovzduší a sociálně-ekonomické faktory.

V průběhu výstavby nových stájí v areálu zemědělské farmy Úsov může přechodně dojít ke zhoršení akustické situace v daném území, a to zejména v souvislosti s dopravou stavebního materiálu po místních komunikacích a částečně též v souvislosti s prováděním vlastních stavebních prací. Zvýšená doprava nákladních automobilů bude nepravidelného charakteru, nárazová v době dovozu stavebních

materiálů, snaha o její trasování mimo souvisle obydlené území. Šíření hluku ze samotné stavby bude dočasného charakteru a vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby se dá s jistotou předpokládat, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti (65 dB v denní době) bude s rezervou splněn. Díky příznivému akustickému pozadí, kdy v daném místě nejsou provozovány žádné jiné větší zdroje hluku a vzhledem k dočasnosti provádění stavebních prací, je možné hodnotit zvýšení akustické zátěže přilehlého obytného území v etapě výstavby nových hal chovu nosnic v kontextu vlivů na veřejné zdraví jako nevýznamné.

Za provozu záměru budou hlavními stacionárními zdroji hluku ventilátory na střechách a bočních stěnách hal a pneumatické plnění zásobníků krmiva. Akustickým modelem, v akustické studii (zpracované Ing. Martinem Vraným, květen 2026), vyčíslené nejvyšší úrovně hluku z nového provozu záměru u nejbližších obytných objektů (Úsov č. p. 367, 5 a 105 při jižním okraji zástavby Úsova a č.p. 41 hájovna) dosahují v denní době hodnot do 34,9 dB a jsou tedy s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro denní dobu (50 dB). Vyčíslené úrovně příspěvků hluku v denní době nebudou pravděpodobně v prostoru obytné zástavby Úsova vůbec samostatně identifikovatelné. Modelovými výpočty predikované úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby dosahují v noční době hodnot do 33,3 dB a jsou tedy opět hluboko pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro noční dobu (40 dB).

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy ve stavu po zprovoznění nových hal pro chov nosnic lze vyvodit závěr, že obyvatelé obytné zástavby situované podél využívané komunikace II/444 pravděpodobně nezaznamenají žádnou změnu úrovně dopravního hluku. Doprava od areálu farmy po komunikaci II/444 se odehrává po účelových komunikacích mimo zastavěné území.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že akustické imise související s novým provozem zemědělské farmy v Úsově nebudou mít po jejím rozšíření negativní vliv na veřejné zdraví.

Rozptylové hodnocení amoniaku nepředpokládá zdravotně významné ovlivnění obytné zástavby. Za rozhodující preventivní opatření se považuje použití BAT, rychlý a zakrytý odvoz trusu, čistota areálu a možnost dodatečných opatření při důvodných podnětech na zápach.

Vliv na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší byly vyhodnoceny v Rozptylové studii (Ing. Petr Pantoflíček, květen 2026), která byla přílohou předložené dokumentace vlivů záměru „Haly pro nosnice – Úsov“ na životní prostředí.

Ve fázi výstavby dojde při provádění zemních a stavebních prací k dočasnému zvýšení emisí prachu, zejména při manipulaci se stavebními materiály a pojezdem stavební techniky. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti nejbližší obytné zástavby (min. 550 m) zůstanou imise prachu pod úrovní zákonných limitů a v zastavěné části obce nebudou tyto vlivy prakticky patrné. Pro minimalizaci prašnosti jsou navržena standardní opatření, jako je skrápění prašných ploch v době sucha, očištění vozidel před výjezdem na komunikace a zakrývání sybkých nákladů plachtami.

V rámci provozu není zcela vyloučeno obtěžování obyvatel zápachem. Jako hlavní nositel zápachu byl hodnocen amoniak, jeho maximální hodinové koncentrace byly porovnány s hodnotou 26,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^3$, která představuje nejnižší čichový práh amoniaku. Vzhledem k umístění areálu a množství chovaných zvířat v tomto areálu lze

konstatovat, že provoz nových stájí nebude mít negativní vliv na koncentrace amoniaku v obytné zástavě města. Vypočtené koncentrace jsou tak nízké, že nepředstavují jakákoliv zdravotní rizika pro obyvatelstvo.

Nárůst dopravy představuje přibližně 1 273 jízd nákladních vozidel za rok, obvykle 3–5 jízd denně. Za podmínky vedení pravidelné logistické dopravy mimo ulici Pančava není dopravní vliv hodnocen jako významný.

Vlivy běžného provozu farmy na klima a klimatické poměry v území se nepředpokládají.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy posuzovaného záměru na hlukovou situaci byly vyhodnoceny v samostatné akustické studii (Posouzení akustické situace 09/05/2026 Farm Projekt, Ing. Martin Vraný, květen 2026), která byla přílohou dokumentace. V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i obsluhy areálu. Hodnoceny byly zejména stacionární zdroje hluku související s provozem navržených hal, především střešní a štítové/boční ventilátory, dále pneumatické plnění zásobníků krmiva a související obslužná doprava. Výpočet byl proveden pro denní i noční dobu. Provoz ventilace byl hodnocen konzervativně při souběžném provozu rozhodujících zdrojů hluku.

Na základě zpracované studie lze konstatovat, že navržený záměr je z hlediska hluku realizovatelný. Při dodržení uvažovaného technického řešení, zejména akustického provedení ventilátorů a navrženého směrového opatření na štítových/bočních ventilátorech, nebude provoz u záměru způsobovat překračování hygienických limitů hluku u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb.

Vlivy na půdu, povrchové a podzemní vody

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu. Při řádném vodohospodářském zabezpečení se nepředpokládá významné ovlivnění povrchových ani podzemních vod. V navazující přípravě je nutno respektovat blízké ochranné pásmo vodního zdroje a podmínky zranitelné oblasti.

Biologická rozmanitost, krajina a přírodní zdroje

Záměr je umístěn ve stávajícím zemědělském areálu. Významný vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen (stanovisko krajského úřadu č.j.: KUOK 63484/2026 ze dne 18. 5. 2026; významné vlivy na zvláště chráněná území, faunu, flóru, ekosystémy nebo krajinný ráz se nepředpokládají).

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr je realizován jako dostavba stávajícího zemědělského areálu o nové stájové objekty na jeho jižním okraji. V kontextu ochrany krajinného rázu je možno konstatovat, že nedochází ke vzniku zcela nové charakteristiky území ani ke změně poměru krajinných složek, neboť nové objekty navazují, nebo i nahrazují stávající rozsáhlou zástavbu zemědělského areálu, která je tvořena podobnými stájemi a dalšími, i většími, skladovými a hospodářskými objekty. Nové objekty nejsou většího půdorysného rozměru než některé stávající objekty v areálu a svým charakterem se nové stáje nevymykají stávajícím objektům. Jedná se o hmotově určující objekty s horizontální dominancí. Dálkové pohledy je možno pokládat za nevýznamné, již zásadně ovlivněné působením stávajícího areálu, s tím, že areál je poměrně dobře odcloněn terénem a vzrostlou zelení po okrajích areálu. Nové stáje jsou navrženy v malé terénní depresi, tedy také nebudou pohledově dominantní. Vzhledem

k umístění stájí a terénu v okolí je lokalita jejich výstavby pohledově nevýznamná, ze severní a severozápadní strany je odcloněna stávajícími objekty v areálu, z jižní a jihovýchodní strany je viditelná pouze z kratšího pohledového horizontu. Vlivy je možno pokládat za nevýznamné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Z pohledu možného ovlivnění budov, architektonického dědictví, památkově chráněných objektů, areálů či známých archeologických památek je možno konstatovat, že záměr takové vlivy obsahovat nebude. Dotčeny jsou pouze plochy v území určeném pro zemědělskou výrobu.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice není reálná.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy s tím, že negativní vlivy posouzeného záměru jsou nevýznamné až málo významné, a tedy akceptovatelné bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo v okolí záměru.

Při splnění navržených doporučení v tomto stanovisku pro eliminaci, respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru „Haly pro nosnice – Úsov“ na životní prostředí popsáno dostatečně, využívá moderní voliérovou technologii a prvky nejlepších dostupných technik (BAT). K porovnání souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) byly použity Závěry o nejlepších dostupných technikách pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat uvedené v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2017/302 ze dne 15. 2. 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro Intenzivní chovy drůbeže nebo prasat. Jedná se o nové zařízení, provoz hal pro chov nosnic bude řešen vydáním integrovaného povolení dle zákona č.76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a řešení bude v souladu s postupy uvedenými ve výše zmíněných závěrech o BAT.

Při dodržení všech legislativních požadavků lze navržené řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření musí vycházet z posuzované dokumentace, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu.

V následných fázích přípravy projektu může dojít k dílčímu upřesnění technických parametrů a řešení projektu.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla detailně zpracována pouze 1 varianta, která řeší výstavbu nových hal pro chov nosnic ve voliérách ve stávajícím zemědělského areálu. Pořadí variant se tak nestanovuje.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Haly pro nosnice - Úsov“ na životní prostředí byla ve lhůtě podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí doručena krajskému úřadu celkem 4 vyjádření, a to dotčených správních úřadů a územně samosprávného celku Olomouckého kraje. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřily. Po lhůtě bylo doručeno vyjádření města Úsov.

Vyjádření k dokumentaci zaslaly tyto subjekty:

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk, vyjádření č.j.: KHSOC/28882/2026/SU/HOK ze dne 16. 7. 2026,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, vyjádření č.j.: SVS/2026/113002 ze dne 9. 7. 2026,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 3. 8. 2026
- Olomoucký kraj, vyjádření č.j.: KUOK 82227/2026 ze dne 14. 7. 2026

Po lhůtě bylo doručeno vyjádření města Úsov č.j.: MeU 955/2026 ze dne 4. 8. 2026.

Vyjádření byla v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (www.cenia.cz/eia), pod kódem záměru OLK1054. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy posuzované v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly hodnoceny s ohledem na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelné.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Olomoucký kraj
Město Úsov

Platnost tohoto závazného stanoviska:

Ve smyslu ustanovení § 9a odst. 3 věty první a druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni. Ohledně navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následující zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle ustanovení § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je platnost tohoto závazného stanoviska 7 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, pokud nedošlo ke změnám

podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Datum vydání tohoto závazného stanoviska je den předání stejnopisu vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu ustanovení § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán zrušení, změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Město Úsov, jako dotčený územní samosprávný celek, podle ustanovení § 16 odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí žádáme o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na své úřední desce, a to po dobu nejméně 15 dnů a o vyrozumění o tomto zveřejnění. Po stejnou dobu bude stanovisko vyvěšeno i na úřední desce Olomouckého kraje a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Veškeré informace o záměru, a tedy včetně posudku, jsou zveřejněny na webových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru OLK1054.

Otisk úředního razítka

Mgr. Vojtěch Cvek
vedoucí oddělení integrované prevence
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník

Oznamovatel

- ÚSOVSKO AGRO s.r.o., č.p. 33, 789 73 Klopina

Dotčené územní samosprávné celky

- Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc

- Město Úsov, nám. Míru 86, 789 73 Úsov

Dotčené orgány

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk, Nemocniční 1852/53, 787 01 Šumperk
- Krajská veterinární správa SVS pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc

Zpracovatel dokumentace

- Ing. Petr Pantoflíček, Bydlinkého 871, 391 01 Sezimovo Ústí

Zpracovatel posudku dokumentace

- Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice

Na vědomí

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 1442/65, Vršovice, 100 00 Praha 10